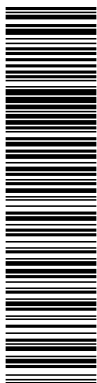


DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºEjer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 1 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



## ACUERDO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DEL PROCESO SELECTIVO PARA LA COBERTURA POR TURNO LIBRE DE ONCE PLAZAS DE FUNCIONARIO DE CARRERA, AUXILIAR ADMINISTRATIVO, EN EL AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA: RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES AL PRIMER EJERCICIO

En sesión celebrada el 17 de junio de 2026, el Tribunal Calificador del proceso selectivo para la cobertura por turno libre de once plazas de funcionario de carrera, Auxiliar Administrativo (convocatoria BOE n.º 295 de 9 de diciembre de 2025), ha adoptado el siguiente **ACUERDO**:

« [...] Dado que el número de preguntas impugnadas excede de las cinco preguntas de reserva a las que el Tribunal podría acudir en caso de que alguna/s o todas las alegaciones formuladas fuesen estimadas, con carácter previo al estudio y resolución de las alegaciones presentadas, el Tribunal por unanimidad de sus miembros **ACUERDA** que:

Primero.- Se resolverá sobre cada una de las preguntas impugnadas en el orden en que aparecen relacionadas en el ejercicio –cuestionario tipo test-.

Segundo.- En el caso de que se estimen las alegaciones formuladas frente a alguna/s pregunta/s y se acuerde anular la/s misma/s, se acudirá a las de reserva por el orden en que las anuladas figuren relacionadas en el ejercicio tipo test. De esta forma, supongamos que el Tribunal acordase estimar las alegaciones formuladas a las preguntas 10, 12 y 17 y anularlas. En este caso, y según este acuerdo la pregunta 10 sería sustituida por la primera pregunta de reserva, la 12 por la segunda pregunta de reserva y la 17 por la tercera de reserva. En el caso de que resultase anulada alguna de las de reserva, esta no podrá ser tenida en cuenta.

Tercero.- No obstante, pudiera ocurrir que el número de preguntas anuladas superase a las de reserva en cuyo caso el procedimiento será el siguiente: todas aquellas que excedan de las de reserva serán anuladas y dado que todas las preguntas del cuestionario tienen el mismo valor, y en base a criterios de equidad, se procederá al prorrateo de los 10 puntos correspondientes al total de ejercicio entre las preguntas restantes del mismo.

[...]

En síntesis, se impugnan las preguntas: 4,5,8,10,12,13,14,17,20,22,24,28,33,35,36,38,39,42,47 y 3 de reserva.

En primer lugar, se estudian las solicitudes relativas a la rectificación de las calificaciones otorgadas. El Tribunal por unanimidad de sus miembros **ACUERDA**:

- D.ª [...], con DNI X79\*\*\*\*0F. Por registro con n.º anotación 15640 de 30 de mayo de 2026 manifiesta que *“existen indicios de una posible discrepancia entre las respuestas marcadas y la calificación otorgada”*. El Tribunal revisa las respuestas y la puntuación otorgada: 32 respuestas correctas, 17 incorrecta y 1 no contestadas lo que se traduce en 5,55 puntos. El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros ratificarse en la puntuación otorgada.

En segundo lugar, se estudian las siguientes solicitudes:

-D.ª [...], con DNI 335\*\*\*\*1V. Por registro 14232 de 18 de mayo de 2026 manifiesta que ha contestado las preguntas de reserva en los números 51 al 55 de la hoja de respuestas. Solicita que se contabilicen dichas respuestas. El Tribunal **ACUERDA** que las instrucciones fueron claras y concisas y que las preguntas de reserva debían contestarse en el apartado reservado exclusivamente para estas.

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D3088EFA44F60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºEjer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 2 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D30886EEA44FE60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



- D. [...], con DNI 507\*\*\*\*0B. Por registro 14326 de 19 de mayo de 2026 presenta escrito a la vista del cual el Tribunal ACUERDA que lo expuesto en el mismo son meras manifestaciones de parte sin fundamento legal alguno. El aspirante se presentó al proceso y pudo realizar el ejercicio por lo que ningún derecho le ha sido cercenado.

- D.ª [...], con DNI 028\*\*\*\*8D. Por registro 14729 de 22 de mayo de 2026, solicita que se le informe sobre el formato, en qué consistirá y criterios de corrección y puntuación del segundo ejercicio. El Tribunal se remite a lo dispuesto en las bases que rigen la convocatoria en las que se establece que el segundo ejercicio consistirá en el desarrollo de un ejercicio de contenido práctico que podrá estar compuesto por uno o varios supuestos prácticos, sin perjuicio de lo que se determine en la convocatoria del ejercicio.

- D.ª [...], con DNI 080\*\*\*\*5Q. Por registro 15041 de 25 de mayo de 2026 manifiesta que ha comprobado que en el registro que presentó el día 21/05/2026 figura la denominación ALEGACIONES FUERA DE PLAZO y solicita y se cita literalmente: "*confirmación expresa de si dicha denominación corresponde únicamente a una clasificación interna del expediente o si, por el contrario se ha acordado formalmente la inadmisión por extemporaneidad, en cuyo caso solicita se indique la resolución y fundamento aplicado*". El Tribunal estudia la solicitud y lleva a cabo las siguientes consideraciones:

La base 8.1 de las específicas que regulan la convocatoria del proceso selectivo para la cobertura de plazas de once plazas de funcionario de carrera, administrativo, establece que contra la calificación del primer ejercicio podrán presentarse alegaciones en un plazo de cinco días hábiles desde el siguiente a su publicación en la página web municipal.

La calificación del primer ejercicio se publicó en la página web municipal el día 25 de mayo de 2026 por lo que el plazo para formular alegaciones se inició el 26 de mayo de 2026 y finalizó el 1 de junio de 2026. Dado que la interesada presentó alegaciones el día 21 de mayo de 2026, estas lo fueron fuera de forma extemporánea en virtud de lo establecido en la citada base.

No obstante, dado que la solicitud que ahora es objeto de estudio ha sido presentada el día 25 de mayo de 2026, dentro del plazo de alegaciones, y en ella D.ª [...] se interesa por el estado de la solicitud cursada el 21 de mayo de 2026, el Tribunal ACUERDA admitir a trámite las alegaciones y resolverlas.

- D.ª [...], con DNI 511\*\*\*\*3M. Por registro 16926 11 de junio de 2026 solicita información sobre el segundo ejercicio del proceso. El Tribunal se remite a lo dispuesto en las bases que rigen la convocatoria en las que se establece que el segundo ejercicio consistirá en el desarrollo de un ejercicio de contenido práctico que podrá estar compuesto por uno o varios supuestos prácticos, sin perjuicio de lo que se determine en la convocatoria del ejercicio. En cuanto a la utilización de bolígrafos borrables no se permitirán.

En tercer lugar, se estudian las solicitudes de adaptación para la realización del segundo ejercicio:

D. [...] con DNI 468\*\*\*\*5X que ha superado el primer ejercicio del proceso selectivo, ha solicitado por escrito con n.º anotación 15178 de 26 de mayo de 26 adaptación para realizar el segundo ejercicio. Aporta sendos informes médicos en los que acredita disgrafía. El Tribunal estudia la solicitud y **ACUERDA**, que, para garantizar el anonimato en la realización y corrección del ejercicio, el aspirante D. [...], con DNI 468\*\*\*\*5X realice el ejercicio por escrito como el resto de aspirantes. Solo en el caso de que fuese imposible la comprensión del ejercicio escrito, aquel será convocado para su lectura ante el Tribunal. Este acuerdo está supeditado a la calificación definitiva de este primer ejercicio.

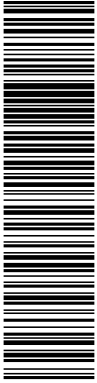
Por último, el Tribunal procede al estudio y análisis conjunto de las alegaciones formuladas a las preguntas que se indican, con el resultado que se expone a continuación.

#### PREGUNTA 4

Según el artículo 35 de la Ley 39/2015 deben ser motivados los actos administrativos siguientes:

- a) Solo los actos que limiten derechos subjetivos o intereses legítimos.
- b) Los actos que deban serlo en virtud de disposición legal o reglamentaria expresa.**
- c) Los que resuelvan procedimientos de revisión de oficio de actos administrativos, recursos administrativos, reclamaciones previas a la vía judicial y procedimientos de arbitraje, sólo en el caso de que lo hagan de forma desestimatoria.
- d) La b) y la c) son correctas.

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºejer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 3 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D3086EFA44FE60CED65F9D60AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



Estudio: Dos opositores alegan literalmente lo mismo a la pregunta cuatro, que el “*Tribunal propone como respuesta correcta la opción d), la cual valida simultáneamente las opciones b) y c). No obstante, la opción c) resulta un evidente vicio de legalidad*”.

En la plantilla del examen publicada en la web municipal, el Tribunal propone como respuesta correcta la opción b) y no la opción d) como alegan los opositores. Por lo que se desestima la alegación a la pregunta 4, al ser la respuesta correcta la opción b).

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 4.

**PREGUNTA 5**

De conformidad con el artículo 119 de la Ley 39/2015, la resolución de un recurso:

- a) Deberá estimar en todo o desestimar, las pretensiones formuladas en el mismo, siempre.
- b) No podrá declarar su inadmisión.
- c) Decidirá cuantas cuestiones, tanto de forma como de fondo, plantee el procedimiento, hayan sido o no alegadas por los interesados.**
- d) La resolución será congruente con las peticiones formuladas por el recurrente, pudiendo agravar su situación inicial.

Estudio: El artículo 119 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, regula expresamente el contenido de la resolución de los recursos administrativos. Este artículo establece en su apartado tres que la resolución del recurso decidirá cuantas cuestiones, tanto de forma como de fondo, plantee el procedimiento, hayan sido o no alegadas por los interesados, respuesta c) que el Tribunal ha dado por correcta. El resto de las opciones no son correctas, la a) y la b) porque la resolución del recurso también puede dictar su inadmisión, y la opción d) porque si bien la resolución debe ser congruente con las peticiones formulas, el artículo 119.3 prohíbe de forma expresa que se empeore la condición del recurrente. Dice el artículo: “*en ningún caso podrá agravarse su situación inicial*”. Este principio jurídico se conoce como la prohibición de *la reformatio in peius*.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 5.

**PREGUNTA 8**

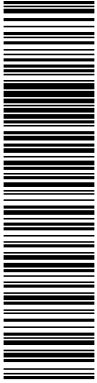
Contra la resolución de los procedimientos complementarios en materia sancionadora, ¿qué recurso cabe?:

- a) Recurso de reposición, ante el mismo órgano que los hubiera dictado.**
- b) Recurso de alzada, ante el mismo órgano que los hubiera dictado.
- c) Recurso de reposición, ante el órgano superior jerárquico del que los dictó.
- d) Recurso de alzada, ante el órgano superior jerárquico del que los dictó.

Estudio: El artículo 114.1 f) de la Ley 39/2015 dice que pone fin a la vía administrativa...por lo que cabe recurso de reposición según el artículo 123 de dicha Ley.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 8.

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºejer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 4 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D30886EEA44FE60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



**PREGUNTA 10**

Según el Real Decreto 203/2021, de 30 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento de actuación y funcionamiento del sector público por medios electrónicos (en adelante, Real Decreto 203/2021), qué principios debe respetar el sector público en sus actuaciones y relaciones electrónicas:

- a) Principio de facilidad de uso y de accesibilidad.
- b) Principio de transparencia y de accesibilidad.
- c) Principio de transparencia y facilidad de uso.
- d) Principio de eficacia y transparencia.

Estudio: Se presentan dos alegaciones literalmente iguales a la pregunta 10 en la que solicitan “*anulación de la pregunta por ambigüedad insubsanable y falta de rigor técnico en la formulación de las respuestas*”.

El artículo 2 del Real Decreto 203/2021 enumera de forma taxativa los principios específicos que el sector público debe respetar en sus actuaciones y relaciones electrónicas. Entre ellos figuran explícitamente:

Principio de accesibilidad: Recogido en el artículo 2.b), que busca garantizar la igualdad de oportunidades y la no discriminación en el acceso digital, especialmente para personas con discapacidad o de edad avanzada.

Principio de facilidad de uso: Recogido en el artículo 2.c), cuyo fin es que el diseño de los servicios digitales esté totalmente centrado en el usuario, minimizando la necesidad de conocimientos informáticos complejos.

Las opciones b), c) y d) son incorrectas porque incluyen el principio de transparencia o el principio de eficacia. Aunque la transparencia y la eficacia son pilares fundamentales de toda la actividad administrativa general (previstos en el artículo 103 de la Constitución Española y en la Ley 40/2015), no forman parte de la lista cerrada de principios introducidos por el artículo 2 del Real Decreto 203/2021 para la administración digital.

Por tanto, la única respuesta que agrupa exclusivamente los principios recogidos en el artículo 2 del Real Decreto 2023/2021 es la opción a).

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 10.

**PREGUNTA 12**

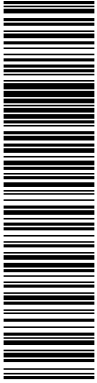
De conformidad con el artículo 47 del Real Decreto 203/2021, las copias auténticas de documentos se expedirán:

- a) Siempre a partir de un original o de otra copia auténtica.
- b) No tendrán la misma validez que los documentos originales.
- c) Su eficacia depende del órgano que realice la copia.
- d) Tendrán la misma validez que los documentos originales pero no la misma eficacia.

Estudio: Se alega que en esta pregunta: “*hay dos posibles respuestas correctas*” la a) y la c), “*aunque la más correcta sea una de ellas, y en las bases de la convocatoria únicamente se indica que hay una respuesta correcta*”.

El artículo 47.1 establece que “*tendrán la consideración de copia auténtica de un documento público (...) la realizada, cualquiera que sea su soporte, por los órganos competentes de las Administraciones Públicas (...)*”.

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºejer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 5 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



La respuesta c) es incorrecta porque la eficacia de la copia auténtica depende de que el órgano que la expida, siguiendo el procedimiento legalmente establecido, tenga atribuida la competencia para ello, otorgando por tanto a dicha copia la plena eficacia que le reconoce la ley, por eso, la opción c) es incompleta e incorrecta porque no hace referencia a que el órgano que realice la copia sea el competente y por tanto, la única respuesta correcta es la opción a).

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 12.

**PREGUNTA 13**

Señale la respuesta incorrecta respecto a los gastos subvencionables, según el artículo 31 de la Ley 38/2003, de 17 de noviembre, General de Subvenciones:

- a) Son aquellos que de manera indubitada respondan a la naturaleza de la actividad subvencionada, resulten estrictamente necesarios y se realicen en el plazo establecido por las diferentes bases reguladoras de las subvenciones.
- b) Cuando no se haya establecido un plazo concreto, los gastos subvencionables deberán realizarse antes de que finalice el año natural en que se haya concedido la subvención.
- c) En ningún caso son subvencionables los gastos de procedimientos judiciales.
- d) En ningún caso son subvencionables los gastos de asesoría jurídica o financiera para la realización de un proyecto subvencionado.**

Estudio: Se presentan dos alegaciones literalmente iguales a la pregunta 13 en la que alegan que la opción d) *“es rotundamente falsa y contradice el artículo 31.7 de la Ley 38/2003, que prescribe:*

*“Los gastos de asesoría jurídica o financiera (...) son gastos subvencionables si están directamente relacionados con la actividad subvencionada y son indispensables para la adecuada preparación o ejecución de la misma”.*

En la pregunta 13 se pedía a los opositores que señalaran la respuesta incorrecta, como bien dicen los dos opositores en su alegación, la respuesta d) es *“rotundamente falsa y contradice el artículo 31.7 de la Ley 38/2003”*, mientras que las opciones a), b) y c) son correctas de conformidad con el artículo 31 de la Ley. La única respuesta incorrecta es la opción d).

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 13.

**PREGUNTA 14**

En relación con las unidades de información reguladas en el artículo 21 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, en el ámbito de la Administración General del Estado, existirán unidades especializadas que tendrán las siguientes funciones:

- a) Recabar y difundir la información a la que se refiere el capítulo I del título II de esta Ley.
- b) Recibir y dar tramitación a las solicitudes de acceso a la información.**
- c) Realizar los trámites externos necesarios para dar acceso a la información solicitada.
- d) Todas las respuestas anteriores son correctas.

Estudio: La pregunta impugnada se refiere expresamente a las funciones atribuidas a las unidades de información en el artículo 21 de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno.

La opción b) reproduce fielmente una de las funciones previstas en dicho precepto legal, consistente en «recibir y dar tramitación a las solicitudes de acceso a la información».

<p>DOCUMENTO</p> <p>DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºejer</p>	<p>IDENTIFICADORES</p>
<p>OTROS DATOS</p> <p>Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b>  Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b>  Página 6 de 22</p>	<p>FIRMAS</p> <p>El documento ha sido firmado por :  1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00</p> <p>ESTADO</p> <p><b>FIRMADO</b>  18/06/2026 13:00</p>



Por el contrario, las opciones a) y c) no se ajustan al contenido de la norma:

- La opción a) altera la ubicación sistemática de la información objeto de difusión, sustituyendo la referencia legal al «Capítulo II del Título I» por «Capítulo I del Título II».
- La opción c) modifica el contenido del precepto al sustituir los «trámites internos» previstos legalmente por «trámites externos».

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 14.

**PREGUNTA 17**

Según el artículo 38 de la Ley 31/1955, de 8 de noviembre de Prevención de Riesgos Laborales, el Comité de Seguridad y Salud se reunirá:

- a) **Trimestralmente.**
- b) Mensualmente.
- c) Quincenalmente.
- d) Anualmente.

Estudio: En relación con la referencia efectuada en el enunciado al artículo 38 de la «Ley 31/1955, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales», debe señalarse que nos encontramos ante un mero error material en la indicación del año de la norma, siendo fácilmente identificable para cualquier aspirante la referencia correcta a la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales.

Dicho error no genera incertidumbre sobre la norma aplicable ni impide comprender el objeto de la pregunta, toda vez que se cita expresamente el número de la ley, la fecha de aprobación y la denominación de la misma. En consecuencia, no cabe apreciar indefensión ni alteración alguna de las condiciones de igualdad entre los aspirantes.

Por otra parte, tampoco puede acogerse la alegación relativa a que la opción a) no reproduce íntegramente el contenido del artículo 38 de la Ley 31/1995. La pregunta formulada solicita identificar la periodicidad con la que se reunirá el Comité de Seguridad y Salud, ofreciendo como alternativas distintas frecuencias temporales.

El citado precepto establece expresamente que el Comité de Seguridad y Salud se reunirá trimestralmente, además de cuando lo solicite alguna de las representaciones en el mismo. La mención a esta posibilidad adicional no altera la periodicidad ordinaria de reunión fijada legalmente ni afecta a la corrección de la respuesta ofrecida.

Así, entre las opciones planteadas —trimestralmente, mensualmente, quincenalmente o anualmente— únicamente la opción a) se corresponde con la periodicidad establecida en la norma, resultando inequívocamente correcta.

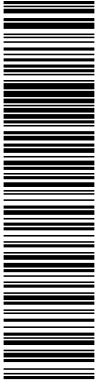
**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 17.

**PREGUNTA 20**

Según indica el artículo 5 del Real Decreto Legislativo 781/1986 de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de Régimen Local, ¿cuál de las siguientes no es una causa prevista para la fusión de municipios limítrofes?

- a) Insuficiencia de recursos para prestar servicios mínimos.
- b) Confusión de núcleos urbanos por desarrollo urbanístico.
- c) Motivos de conveniencia económica o administrativa.

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºejer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 7 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D3086EFA44F60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



**d) Existencia de vínculos históricos o culturales comunes.**

Estudio: Se alega que la pregunta no está contemplada en el temario. Sin embargo esta pregunta se recoge en el tema 20.- El municipio: Concepto doctrinal y legal. Creación, modificación y extinción. Población. Padrón municipal.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 20.

**PREGUNTA 22**

¿Cuál de los siguientes principios no aparece expresamente mencionado en el artículo 25.4 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local, para determinar competencias municipales?:

- a) Descentralización.
- b) Sostenibilidad financiera.
- c) Eficacia.**
- d) Eficiencia.

Estudio: El artículo 25.4 de la Ley 7/1985 no recoge ni el principio de descentralización ni el de eficacia por lo tanto a) y c) serían correctas.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros estimar las alegaciones formuladas y en consecuencia ANULAR dicha pregunta y sustituirla por la pregunta 1 de reserva

**PREGUNTA 24**

¿Cuál de los siguientes órganos puede acudir a la ejecución sustitutoria si un Ayuntamiento no mantiene actualizado su Padrón?:

- a) El Consejo de Empadronamiento.
- b) La Diputación Provincial correspondiente.
- c) El Instituto Nacional de Estadística, previo informe del Consejo de Empadronamiento.**
- d) El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.

Estudio: Se alega que la pregunta no está contemplada en el temario. Sin embargo, esta pregunta se recoge en el tema 20.- El municipio: Concepto doctrinal y legal. Creación, modificación y extinción. Población. Padrón municipal.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 24.

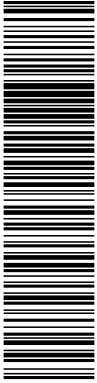
**PREGUNTA 28**

Según se establece el Reglamento Orgánico del Ayuntamiento de Majadahonda, son órganos necesarios:

- a) El Alcalde, los Concejales Delegados, la Junta de Gobierno Local, el Pleno de la Corporación y la Comisión Especial de Cuentas.
- b) El Alcalde, los Concejales Delegados, la Junta de Gobierno Local y el Pleno de la Corporación.
- c) El Alcalde, los Tenientes de Alcalde, la Junta de Gobierno Local, el Pleno de la Corporación, las Comisiones Informativas y la Comisión Especial de Cuentas.**
- d) El Alcalde, los Concejales Delegados, la Junta de Gobierno Local, el Pleno de la Corporación, las Junta de Portavoces y la Comisión Especial de Cuentas.

Estudio: El tenor literal del artículo 33 del Reglamento Orgánico es el recogido en la respuesta c).

<p>DOCUMENTO</p> <p>DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºejer</p>	<p>IDENTIFICADORES</p>	
<p>OTROS DATOS</p> <p>Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b>  Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b>  Página 8 de 22</p>	<p>FIRMAS</p> <p>El documento ha sido firmado por :  1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00</p>	<p>ESTADO</p> <p><b>FIRMADO</b>  18/06/2026 13:00</p>



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D30886EEA4FE6CDE6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?



**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 28.

**PREGUNTA 33**

La base imponible del Impuesto sobre Bienes Inmuebles se determinará, notificará y será susceptible de impugnación conforme a lo dispuesto en:

- a) **Las normas reguladoras del Catastro Inmobiliario.**
- b) La ley 58/2003 General Tributaria.
- c) La ley 7/1985 Reguladora de las Bases del Régimen Local.
- d) El Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Estudio: La base imponible del Impuesto sobre Bienes Inmuebles es el valor catastral y se determina a través de las normas reguladores del Catastro Inmobiliario. De hecho, solamente se puede impugnar ante la Dirección General del Catastro que es quien notifica.

El artículo 65 de la Ley Reguladora de Haciendas Locales establece que la base imponible del Impuesto sobre Bienes Inmuebles se determinará, notificará y será susceptible de impugnación conforme a lo dispuesto en las normas reguladoras del Catastro Inmobiliario.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 33.

**PREGUNTA 35**

De acuerdo con el Real Decreto Legislativo 2/2004 por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, ¿quién establecerá con carácter general la estructura de los presupuestos de las entidades locales?:

- a) El Ministerio de Hacienda a propuesta de la Intervención General de la Administración del Estado.
- b) El Consejo de Ministros.
- c) **El Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas.**
- d) El Pleno de la Corporación.

Estudio: El artículo 167.1 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales establece que el Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas establecerá con carácter general la estructura de los presupuestos de las entidades locales.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 35.

**PREGUNTA 36**

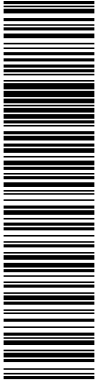
Según se recoge en el Real Decreto Legislativo 2/2004, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, las entidades locales podrán exigir los precios públicos en régimen de:

- a) **Autoliquidación.**
- b) Solo liquidación.
- c) Liquidación o autoliquidación.
- d) La norma no recoge ninguna previsión al respecto.

Estudio: El artículo 45 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales recoge expresamente que las entidades locales podrán exigir los precios públicos en régimen de autoliquidación.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 36.

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºejer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 9 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D30886E44F60CED6F9D90A4E90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



**PREGUNTA 38**

De acuerdo con el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público establece que por razón de las faltas cometidas el suspenso firme de funciones podrá estar en esta situación durante un período máximo de:

- a) 2 años.
- b) 6 meses.
- c) **6 años.**
- d) Ninguna de las respuestas anteriores es correcta.

Estudio: El artículo 90.2 del TREBEP establece que “la suspensión firme por sanción disciplinaria no podrá exceder de 6 años”. Por lo tanto, la respuesta c) es la correcta.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 38.

**PREGUNTA 39**

Entre las disposiciones del Gobierno con fuerza de ley no se encuentra:

- a) **La ley orgánica.**
- b) El Decreto-ley.
- c) El Decreto legislativo.
- d) Todas tienen fuerza de ley.

Estudio: La ley orgánica tiene fuerza de ley pero no es una disposición del Gobierno. Por lo tanto la respuesta correcta es la a).

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 39.

**PREGUNTA 42**

Según el artículo 36 de la Ley 39/2015, la forma de los actos administrativos:

- a) Será siempre escrita.
- b) Podrá ser verbal sin constancia escrita.
- c) Será escrita solo en soporte papel.
- d) **Se producirá por escrito, normalmente por medios electrónicos, pudiendo ser verbal cuando su naturaleza lo permita.**

Estudio: El artículo 36 de la Ley 39/2015 establece que: “1. Los actos administrativos se producirán por escrito a través de medios electrónicos, a menos que su naturaleza exija otra forma más adecuada de expresión y constancia.

2. En los casos en que los órganos administrativos ejerzan su competencia de forma verbal, la constancia escrita del acto, cuando sea necesaria, se efectuará y firmará por el titular del órgano inferior o funcionario que la reciba oralmente, expresando en la comunicación del mismo la autoridad de la que procede. Si se tratara de resoluciones, el titular de la competencia deberá autorizar una relación de las que haya dictado de forma verbal, con expresión de su contenido.

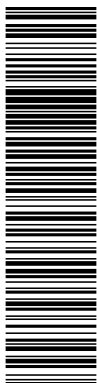
Por lo tanto, b) y d) son respuestas correctas.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros estimar las alegaciones formuladas y en consecuencia ANULAR la pregunta 42 y sustituirla por la pregunta 2 de reserva.

**PREGUNTA 47**

Según el artículo 39.3 de la Ley 39/2015, excepcionalmente podrá otorgarse eficacia retroactiva a los actos:

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºEjer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 10 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



- a) En los casos que motivadamente se justifique por razones de interés público.
- b) Cuando se dicten en sustitución de actos anulados y no se lesionen derechos o intereses legítimos.**
- c) Cuando produzcan efectos favorables al interesado y no se lesionen derechos o intereses legítimos.
- d) En todos los casos.

Estudio: El artículo 39.3 de la Ley 39/2015 establece que *"excepcionalmente, podrá otorgarse eficacia retroactiva a los actos cuando se dicten en sustitución de actos anulados, así como cuando produzcan efectos favorables al interesado, siempre que los supuestos de hecho necesarios existieran ya en la fecha a que se retrotraiga la eficacia del acto y ésta no lesione derechos o intereses legítimos de otras personas"*.

La ley habilita dos supuestos para otorgar la eficacia retroactiva a los actos: un primer supuesto, cuando se dicten en sustitución de actos anulados y un segundo supuesto, cuando produzcan efectos favorables al interesado. Para ambos supuestos la Ley establece que la eficacia se podrá otorgar siempre que esta no lesione derechos o intereses legítimos. Por lo tanto, las respuestas b) y c) son correctas.

**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros estimar las alegaciones formuladas y en consecuencia ANULAR la pregunta 47 y sustituirla por la pregunta 3 de reserva.

**PREGUNTA 3 DE RESERVA**

Según el artículo 168 de la Constitución Española, la revisión agravada de la Constitución exige:

- a) Mayoría absoluta de cada Cámara.
- b) Mayoría de tres quintos.
- c) Mayoría de dos tercios de cada Cámara y disolución inmediata de las Cortes.**
- d) Referéndum sin disolución previa.

Estudio: Se alega que la pregunta no se recoge en las bases. El temario recoge específicamente el contenido de la constitución y las atribuciones de las Cortes Generales por lo que este Tribunal considera que la pregunta está incluida en el temario.

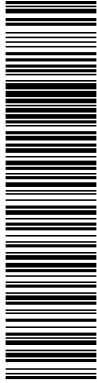
**ACUERDO:** El Tribunal acuerda por unanimidad de sus miembros desestimar las alegaciones formuladas a la pregunta 3 de reserva.

Resueltas las alegaciones, el Tribunal procede a corregir de nuevo el ejercicio teniendo en cuenta que las preguntas 22, 42 y 47 se sustituyen por la 1, 2 y 3 de reserva, respectivamente. [...]

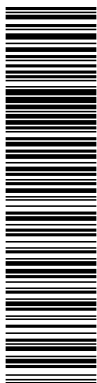
El Tribunal ACUERDA que si el cálculo neto de la puntuación (aciertos menos penalizaciones) resultase en un valor negativo, se asignará una calificación definitiva de cero en la relación pública de resultados y ello en atención a lo establecido en la base octava de las específicas que rigen el proceso que establece que *"este ejercicio se puntuará de 0 a 10 puntos"*

La **CALIFICACIÓN DEFINITIVA** del primer ejercicio es la siguiente:

Apellidos	Nombre	DNI	Calificación	Puntuación
ABAD SOTO	JORGE	***2721**	No apto	4,4500
ADALIA DE PABLO	ELISA	***7666**	Apto	5,3500
AGUERA VALENCIA	CAROLINA	***2768**	Apto	5,4500
AGUILERA MUÑOZ	ISABEL	***6444**	No apto	3,8000
ALAMO BOLAÑOS	MARCOS	***4938**	No apto	2,7500

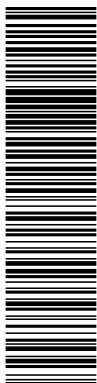


ALBA BERNAL	NOEMI RUTH	***4286**	Apto	5,4500
ALBARRAN PEREZ	ALBERTO	***4393**	Apto	6,4000
ALBARRAN PERNIA	JUAN CARLOS	***7289**	No apto	3,1000
ALCAZAR GUTIERREZ	NOELIA	***2123**	Apto	5,3500
ALCAZAR RUIZ	SANTIAGO VICENTE	***1904**	No apto	4,5000
ALFOCEA SALGUEIRO	MARIA DEL CARMEN	***2279**	Apto	5,7500
ALIAGA COCA	DOMINGO	***0088**	No apto	2,5500
ALMAZÁN CILLÁN	RODRIGO	***4357**	No apto	3,6000
ALMENA ACEBES	MARCOS	***2666**	No apto	3,7000
ALMENARA GARCIA	MARIA ELENA	***1262**	No apto	3,7000
ALVAREZ ARANA	MARIA MILAGROS	***1747**	No apto	4,1000
ALVAREZ JIMENEZ	SANDRA	***8885**	Apto	7,2000
ALZUET LAZARO	MARIA JOSE	***6483**	No apto	2,7500
AMOEDO BARREIRO	JOSE DANIEL	***6988**	Apto	5,6500
ANDALONI	VALENTINA	***0367**	No apto	4,3500
APARICIO ALCALA	MARIA PALOMA	***3002**	Apto	7,7500
APARICIO GARCIA	CLARA MONICA	***8512**	Apto	7,5000
ARESI ROMERO	CANDELA MERCEDES	***6661**	No apto	4,4000
ARMISEN CASTILLO	ROCIO	***6925**	No apto	1,6000
ARNALDO FERNANDEZ	MOTSERRAT	***3554**	No apto	2,3000
ARROYO FRAILE	IGNACIO	***6764**	No apto	4,2000
ARSUAGA BENITO	MARIA ELENA	***3192**	Apto	5,9000
ATIENZA MADERUELO	PABLO	***9009**	No apto	0,8500
AVILA MARTINEZ	NOEMI	***2294**	No apto	2,5500
BAIDE GIJON	CRISTINA	***4601**	No apto	4,0500
BAILLO CORRALES	JUANA	***3505**	No apto	2,5500
BALTASAR VALLEJO	CRISTINA	***4238**	No apto	2,0000
BAQUERO NORIEGA	ALMUDENA	***9388**	No apto	1,5000
BARAHONA PAÑOS	EMMA	***1415**	No apto	4,8500
BARNAT	NATALIA	***9506**	Apto	5,4500
BARRAGAN MUÑOZ	NURIA	***9153**	Apto	6,6000
BARRIO ESPINAR	MARTA	***5337**	No apto	4,6000
BARROSO MONTES	ALEXANDRA	***0081**	Apto	7,0500
BASURCO GARCIA-CASAL	ISABEL	***1461**	No apto	2,9500
BENITO GARCIA	LYDIA	***2948**	Apto	6,1500
BERGON GUTIERREZ	MARTA	***2842**	No apto	4,8500
BERMEJO DEL OLMO	ALBA MARIA	***8357**	Apto	5,1500
BERMUDEZ GARCIA	VIRGINIA MARIA	***2234**	No apto	2,1000
BERROCAL GUZMAN	VANESA	***6061**	No apto	4,1500
BERRUERO AMORES	PEDRO ANGEL	***4761**	Apto	6,3000
BLANCO CONTRERAS	GONZALO	***4244**	No apto	1,4500
BLANCO ESCUDERO	ELENA	***4523**	No apto	3,1000



BLANCO GRASSI	ELENA MARIA	***4365**	No apto	3,7500
BLANCO GUIADO	CAROLINA	***4506**	Apto	6,1500
BLASCO GONZALEZ	ANA	***1994**	Apto	7,5000
BLAZQUEZ BARTOLOME	MIRIAM	***4055**	No apto	4,1000
BOCARRUIDO TORRES	EDUARDO ERNESTO	***3806**	No apto	2,7000
BOLIVAR SANTOS	VIRGINIA	***3812**	No apto	4,3000
BORRA RUBIRA	ELENA	***1295**	Apto	5,4500
BOTEVA YORDANOVA	TANYA	***6840**	Apto	5,5000
BOYANO ALONSO	ELENA	***1640**	No apto	3,5500
BRANCO VIDAL	MARTA	***3467**	No apto	2,2500
BURGOS APARICIO	SONIA BEATRIZ	***7262**	Apto	5,0500
CABALLERO COLQUE	ELIANA	***3440**	No apto	4,8000
CABALLERO VILLAR	ALEJANDRO BORJA	***0202**	Apto	7,7000
CALDERON DOMINGUEZ	SONIA	***8396**	No apto	3,3500
CALLES RUIZ	GERMAN SANTIAGO	***8866**	No apto	3,8000
CALVO PASCUAL	SUSANA	***5573**	No apto	4,4500
CAMACHO SERNA	MARIA DE FATIMA	***8097**	No apto	3,7500
CANALES ROBLES	MARIA LORETO	***5891**	Apto	6,9000
CAÑESTRO GOMEZ	ALVARO	***1146**	Apto	7,1000
CAPARROS PEREZ	PALOMA	***0348**	Apto	6,5000
CARMONA DUQUE	ESTHER	***9077**	Apto	6,4000
CARNERERO SALGADO	SERGIO	***4912**	No apto	3,4500
CARRANZO VALVERDE	SILVIA	***0214**	Apto	5,4500
CARRICA ZAMORANO	MARIA CLARA	***3719**	Apto	6,1500
CASADO CURIEL	YOLANDA	***2454**	Apto	5,8500
CASADO DELGADO	CESAR EMILIO	***2143**	Apto	7,0000
CASILLAS FERNANDEZ	FRANCISCO	***6386**	Apto	6,2500
CASTILLO ALONSO	NOELIA	***5237**	No apto	2,6500
CASTILLO ALONSO	IKER	***5237**	No apto	2,0000
CASTILLO BONALES	JUAN JOSE	***2232**	Apto	6,2000
CASTIÑEIRA VAQUERO	MARIA ANGELES	***3698**	No apto	2,5500
CASTOSA GÜEMES	LAURA	***9332**	No apto	4,7000
CEBOLLERO GORDO	JUSTO	***0471**	Apto	7,6000
CEBRIAN ARRABAL	MARIA DEL CARMEN	***9389**	Apto	6,2500
CEMBRANOS BAÑOS	MARIA ROSARIO	***7281**	Apto	5,9500
CHACÓN ANDREU	RAQUEL	***3712**	No apto	4,8000
CHACON PAZ	MARIA	***0767**	Apto	6,5500
CHELE CHELE	CAMELIA	***2477**	Apto	6,0500
CHINCHILLA FIDALGO	MARIA ISABEL	***0840**	No apto	3,4500
CIFRE EBERHARDT	ADARA	***8047**	No apto	4,0000
CISMAS BACIU	STANCA ALEXANDRA	***8763**	No apto	4,5500
CLEMENTE GARCIA	IVAN	***6882**	No apto	4,9000

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD04718298D03086EFA44F60CED6F0904E90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



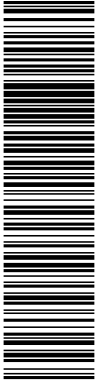
COBO DIAZ	JAVIER	***6716**	Apto	5,1500
COBO LERENA	LAURA	***7061**	Apto	7,1000
COIRA ANDRADE	ANA BELEN	***0119**	No apto	4,2000
CONDE AJO	MARIA REYES	***4891**	No apto	1,6000
CORTES CEBALLOS	MARIA DEL MAR	***3641**	Apto	8,2000
CORTES CEBALLOS	MARIA DEL CARMEN	***3641**	Apto	7,6000
COSANO ERRO	LUCIA	***6800**	Apto	6,5500
COVETA ACEVEDO	LUCIA	***3245**	Apto	5,4000
CUELLAR GALLEGO	SARA	***6391**	No apto	3,5000
CUNQUERO FERREIRA	MIGUEL ANGEL	***7415**	Apto	6,9000
DACOSTA HERRERA	MARIA DEL PILAR	***2892**	Apto	7,1500
DE CRUZ IGLESIAS	NATALIA	***4438**	No apto	3,0500
DE DIEGO APARICIO	EUSEBIO CARLOS	***5144**	No apto	3,2500
DE LA CALLE REIMUNDEZ	JAVIER	***3885**	No apto	4,1000
DE LA FUENTE GONZALEZ	BLANCA	***3230**	Apto	7,2500
DE LA GUERRA DIAZ	LORENA	***8426**	No apto	1,3000
DE LA PARRA JIMENEZ	ELIA	***2904**	Apto	5,7500
DE LA ROSA SUAREZ	VANESA	***1694**	No apto	4,1500
DE LUCAS GARVIN	ROCIO	***4317**	Apto	6,4000
DE TORRES SUELA	SUSANA	***0079**	Apto	5,6000
DEL ALAMO GOMEZ	LAURA	***1779**	No apto	3,8000
DEL BOSQUE GONZALEZ	ALBERTO	***1296**	No apto	4,7000
DEL CASTILLO SANCHEZ	BEGOÑA	***3869**	No apto	2,5000
DEL ESTAL ZAPATERO	PALOMA	***9928**	Apto	6,5500
DEL NIDO GARCIA	MANUEL	***1521**	No apto	3,4000
DEL PRADO PEREZ	VERONICA	***7234**	No apto	3,8000
DEL RIO BLAZQUEZ	JOSE TOMAS	***5709**	No apto	3,0500
DEL RIO VAZQUEZ	CRISTINA	***3629**	No apto	4,2000
DEL SAZ DIAZ	JOSE LUIS	***6975**	No apto	4,0500
DEL SAZ GOMEZ	MARIA ISABEL	***9175**	No apto	4,4000
DEL SOLAR VALENCIANO	ESTHER	***8236**	No apto	3,3000
DEL VALLE CERDAN	BERTA LUCIA	***7751**	No apto	2,1000
DELGADO TELLEZ	ARIADNA	***4574**	No apto	4,5000
DIAZ CUERVO	SILVIA	***3861**	Apto	6,6500
DIAZ FERNANDEZ-CAÑADA	PAULA ANA	***7427**	Apto	7,5000
DIEZ JIMENEZ	VERONICA	***5045**	Apto	5,3500
DOMENECH MARTIN	JULIA	***9520**	Apto	6,7500
DOMINGO SANZ	MARIA PALOMA	***8176**	No apto	4,4000
DOMINGO VALTIERRA	ELENA	***0419**	Apto	6,2500
DOMINGUEZ ALMARAIZ	MARIA ISABEL	***7222**	No apto	4,4500
DOMINGUEZ FERNANDEZ	HENAR	***8012**	No apto	1,9500
DUQUE MARTIN	GEMA	***5451**	Apto	5,7500

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D3086EFA44F60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>

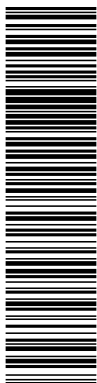


DURANTE SANTOS	MARTA	***3541**	No apto	2,4500
DURO MANCHEÑO	EVA	***2082**	Apto	6,8500
ECHAGÜE NAVARRO	TAMARA	***7294**	No apto	1,3500
EDREIRA ESTEBAN	CLARA	***2527**	No apto	1,9500
EL AMRANI LOMAS	YAIZA	***7231**	No apto	0,7500
ELIAS MARTIN	JOSE EMILIO	***5531**	Apto	6,3500
ELIPE PEREZ	PALOMA	***2330**	No apto	4,3000
ELVIRA MORENO	CRISTINA	***3249**	Apto	7,1000
ESCOLAR CAMARENA	ROCIO	***4413**	No apto	2,3000
ESPINOSA CAMPILLOS	VICTOR MANUEL	***1344**	No apto	3,3000
ESQUIVEL RENTERO	FRANCISCO JAVIER	***2380**	Apto	6,2500
ESTEBANEZ SAIZ	ALICIA	***8485**	Apto	6,3000
ESTEVEZ APARICIO	AINHOA	***9207**	No apto	3,4000
FARAG RODRIGUEZ	AISA JAZMIN	***8769**	No apto	4,8000
FERNANDEZ ARROYO	JAVIER AGUSTIN	***0899**	No apto	1,7000
FERNANDEZ CARRILLO	GLORIA	***1825**	No apto	2,4500
FERNANDEZ GARCIA	GUILLERMO	***0619**	No apto	4,5000
FERNANDEZ GONZALEZ	CATALINA	***4204**	No apto	4,1500
FERNANDEZ GONZALEZ	MARIO	***7972**	No apto	3,5500
FERNANDEZ LONGINO	ANTONIO JOSE	***4883**	Apto	5,1000
FERNANDEZ QUIJADA	MARIA	***5283**	No apto	3,8000
FERNANDEZ QUIÑONES	ROSA MARIA	***4367**	Apto	6,6000
FERNANDEZ REAL	SHEILA	***5298**	Apto	6,8500
FERNANDEZ SANTIDRIAN	LAURA	***2258**	Apto	7,4000
FERNANDEZ-LUENGO BALLESTEROS	PEDRO	***9722**	No apto	1,6000
FERRER DE LA CRUZ	MARIA DE LAS MERCEDES	***3618**	Apto	5,0500
FERRER SALINAS	ANA CYNTHIA	***4567**	Apto	5,0000
FONSECA ALONSO	MARTA	***4590**	No apto	4,9500
FRANCO ACOSTA	PALOMA	***2365**	No apto	1,4500
FRANCO LOZANO	VICTOR	***7196**	Apto	5,7500
GALLEGO ARCE	EULALIA	***8994**	Apto	6,2500
GALLEGO BAÑOS	HECTOR	***5523**	No apto	4,9500
GALLEGO DE LA FUENTE	NILA MARIA	***4738**	Apto	8,1500
GALLEGO GONZALEZ	CARMEN ROCIO	***7372**	Apto	5,5500
GARCIA CARRILLO	MARIA ISABEL	***7753**	No apto	4,4500
GARCIA GARCIA	AMPARO	***4686**	Apto	5,4000
GARCIA GARCIA	RUBEN	***5091**	No apto	3,5500
GARCIA HORMIGOS	MARIA DEL MAR	***6031**	No apto	3,2500
GARCÍA MENDEZ	BEATRIZ	***0868**	No apto	4,2500
GARCIA MIGUEL	LUCIA LORENA	***5477**	No apto	1,1000
GARCIA MOLINA	ESTHER	***8976**	Apto	7,2500
GARCIA MOLINA	JUAN ANTONIO	***2308**	Apto	7,0000

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D03086EFA4FE60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



GARCIA MOLINERO	MARIA DEL CARMEN	***8910**	No apto	4,7500
GARCIA MUÑOZ	VICTOR	***5857**	Apto	5,4500
GARCIA NIETO	EVELYN	***0699**	No apto	4,5000
GARCIA PASCUAL	MARIA JESUS	***0010**	Apto	5,6000
GARCIA PAYA	ELENA	***2244**	No apto	2,7500
GARCIA RAMIREZ	LAURA	***2202**	Apto	6,7000
GARCIA RIVEROS	SOFIA CAROLINA	***1108**	No apto	1,7500
GARCIA RODRIGUEZ	SONIA	***3272**	Apto	6,1500
GARCIA SARO	JOSE IVAN	***0354**	Apto	6,3000
GARCIA VILLARRUBIA	OLGA	***2458**	Apto	5,0000
GARCIA-MANZANO SALAZAR	ITZIAR ELENA	***3480**	Apto	5,8000
GARZON CABELLO	JESSICA	***8772**	Apto	5,3500
GEIJO GARCIA	CRISTINA	***9338**	No apto	4,2000
GEN DE LA COBA	LORENA	***6101**	No apto	4,7500
GIL DIAZ	JOSE MARIA	***6636**	No apto	2,7500
GIL DOS ANJOS	PATRICIA	***7792**	Apto	5,4000
GIL HERNANDEZ	MARIA ELENA	***2967**	Apto	6,7000
GIL NARROS	RAQUEL	***3808**	No apto	2,3000
GIMENO NOVELLA	GUILLERMO	***3002**	Apto	7,8500
GOLOGAN TALPAU	NICOLETA LAURA	***9987**	No apto	4,8000
GOMEZ HIDALGO	IRENE	***2939**	Apto	6,4500
GOMEZ RAMOS	EULALIA	***4291**	No apto	3,3500
GOMEZ RIOS	ROSA MARIA	***0092**	Apto	6,0000
GOMEZ RODRIGUEZ	LAURA	***3651**	No apto	4,2000
GONZALEZ DE LA ALEJA SANTERO	MARIA DEL MAR	***9031**	No apto	4,5500
GONZALEZ GIL	ANA	***1553**	No apto	3,8500
GONZALEZ LOPEZ	RODRIGO	***9636**	No apto	3,4000
GONZALEZ MOLLEJO	MARIA PALOMA	***7650**	No apto	4,1500
GONZALEZ MORENO	ROBERTO	***4469**	No apto	4,4000
GONZALEZ ORTIZ	SUSANA	***6375**	No apto	2,9500
GORDO GOMEZ	JAVIER	***4008**	Apto	5,4500
GORGOJO JIMENEZ	ALEXANDRA	***2527**	Apto	5,4000
GRANERO CARVAJAL	IRENE	***7315**	Apto	7,1500
GUTIERREZ SANTIS	MARIA	***8767**	Apto	5,0000
GUZMAN FERNANDEZ	MARIA DEL CASTELLAR	***3988**	Apto	6,4000
HALUNGA	LILIANA MARIA	***8202**	No apto	4,0500
HANSEN CASTRO	ALEJANDRA MARIA	***0254**	No apto	0,7000
HERAS ORERO	MARIA TERESA	***8501**	No apto	4,2000
HERNANDEZ ABAD	SANTIAGO	***0525**	Apto	5,5000
HERNANDEZ COFIÑO	MARIA BELEN	***3776**	Apto	5,1500
HERNANDEZ DIAZ	PABLO	***9990**	No apto	4,2000
HERNANDEZ GALA	ANGELICA	***8748**	No apto	3,9500



HERNANDEZ GARCIA	ALBA	***5399**	No apto	3,1000
HERNANDEZ LEON	OSCAR	***5286**	Apto	7,8000
HERNANDEZ MARTIN	NEREA	***0290**	Apto	6,0500
HERNANDEZ ORELLANA	MARIA ELENA	***4895**	Apto	6,7500
HERNANDEZ REYOY	JUAN CARLOS	***9285**	Apto	5,5000
HERRAIZ GIL	PATRICIA	***1826**	Apto	5,5000
HERRERA GARRIDO	NATALIA	***1924**	Apto	5,4000
HERRERO VALDIVIESO	MARIA FELISA	***9024**	No apto	3,1500
HUERTA JIMENEZ	RAQUEL	***4330**	No apto	3,2000
IAKOBENCHUK IAKOBENCHUK	VLADYSLAVA	***8518**	No apto	3,4500
IRIARTE ROMERO	MONICA	***3916**	No apto	3,1500
ISABEL MARTIN	MARIA DEL CARMEN	***7634**	Apto	5,9500
ISIDRO PEDRERO	SUSANA	***5477**	No apto	3,7500
JEFFERSON LINDA	CARLA MARCELA	***5201**	No apto	2,4500
JIMENEZ CADARSO	REBECA	***0796**	No apto	2,7500
JIMENEZ LLORET	JUAN MARCELO	***9670**	Apto	6,3000
JIMENEZ MUÑOZ	CLARA	***4514**	Apto	5,3500
JUANES IBAÑEZ	NURIA MARIA	***2145**	No apto	4,5000
JURADO FERNANDEZ	INMACULADA	***9621**	No apto	4,7000
LABRANDERO ALVAREZ	DIANA	***7665**	Apto	6,6500
LABUCAY GARCIA	ANGEL FRANCISCO	***0091**	No apto	4,6500
LAGARES GONZALEZ	ANA ISABEL	***5872**	No apto	0,9000
LAGES TELLEZ	SARA	***0852**	No apto	3,5000
LALLANA GONZALEZ	SUSANA	***8174**	No apto	4,8000
LARTATEGUI ARIAS	MARIA DOLORES	***1265**	No apto	3,8000
LAVADO FERNANDEZ	GLADYS CRISTINA	***6817**	No apto	3,3500
LAZARO TIRADO	ISABEL	***7746**	No apto	4,6500
LEAL ESCOBAR	SANDRA	***6420**	No apto	4,8000
LEÓN MUÑOZ	MARIA ANGELES	***5783**	No apto	3,3500
LERMA CANELLADA	ESTHER	***1452**	No apto	3,6500
LOPEZ ALVAREZ	RAFAEL	***4101**	Apto	5,5000
LOPEZ CAÑADA	MARIA SOLEDAD	***7813**	No apto	1,4000
LOPEZ MARTIN	OLVIDO	***4158**	Apto	6,6000
LOPEZ MARTIN	MARIO	***0849**	Apto	6,5000
LOPEZ MARTINEZ	CARLOS	***4677**	No apto	4,5500
LOPEZ MARTINEZ	ALICIA	***2697**	No apto	4,4500
LOPEZ MORILLAS	MARIA ALMUDENA	***1301**	Apto	5,2500
LOPEZ REDERO	MARIA MERCEDES	***0874**	Apto	5,2000
LOPEZ SACRISTAN	IRENE	***0142**	No apto	3,3500
LOPEZ SANCHEZ	SANDRA	***2271**	Apto	6,2500
LOPEZ SANCHEZ-PANIAGUA	RAQUEL	***1095**	No apto	2,0500
LOPEZ SANZ	YOLANDA	***7223**	No apto	3,8000

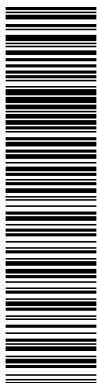
Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D3086EFA4F60CED5F69D0AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºejer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 17 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



LOPEZ TORRES	VERONICA	***9358**	No apto	2,4000
LORENZO GARCIA	MARIA ISABEL	***8129**	No apto	2,6500
LOZANO ALVARO	SILVIA	***6089**	No apto	3,8000
LOZANO GARCIA-UBERO	PILAR	***4964**	Apto	5,9000
LOZANO MARTINEZ	JUAN FRANCISCO	***0851**	No apto	4,1500
LOZANO PIO	BEATRIZ	***7622**	Apto	6,4500
LOZOYA RODRIGUEZ	ADORACION	***7790**	Apto	7,8000
LUCAS LUIS	MARIA JOSE	***6855**	No apto	3,8500
LUCAS MOYA	VANESSA	***0108**	No apto	3,5000
LUNA GONZALEZ	SERGIO	***6584**	Apto	5,8000
LUQUE ORTIZ	VERONICA	***7815**	No apto	2,6000
LUQUE ORTIZ	ABRAHAM	***7506**	No apto	2,2000
LUQUE SANCHEZ	MARIA MACARENA	***8955**	Apto	5,4000
MACIAS TENDERO	MARIA	***4010**	Apto	6,1000
MANCHADO MIGUEL	CRISTINA	***1614**	Apto	5,5000
MANGAS MUÑOZ	SILVIA	***8266**	No apto	3,9500
MARTIN ASENSIO	MARIO	***4031**	Apto	5,3500
MARTIN DAFAUCE	PATRICIA	***3590**	Apto	5,6000
MARTIN DE HORNOS	MARIA DEL CARMEN	***8650**	No apto	4,0500
MARTIN DE LAS HERAS	MIRAN	***5101**	Apto	5,5500
MARTIN GONZALEZ	JAVIER	***9980**	Apto	5,6000
MARTIN MANZANARES	DIEGO	***0501**	Apto	6,1000
MARTIN MANZANARES	MARIA DE LOS ANGELES	***1650**	No apto	4,5000
MARTIN NAVARRO	ANA	***2138**	No apto	3,1500
MARTIN ORTEGA	NOEMI	***6226**	No apto	2,5500
MARTIN TORRES	BEATRIZ MARIA	***1888**	Apto	7,1000
MARTINEZ CUEZVA	OSCAR	***3065**	No apto	4,0500
MARTINEZ GOMEZ	MARIA ESTHER	***7826**	No apto	4,6500
MARTINEZ MARTINEZ	ADDIEL	***3575**	Apto	5,9000
MARTINEZ MATARREDONA	MARIA LILIA	***7245**	Apto	5,0500
MARTINEZ MORENO	VICTOR MANUEL	***1866**	No apto	2,8500
MARTINEZ NAVARRO	INMACULADA	***4082**	Apto	5,6000
MARTINEZ SEGUEL	ELIZABETH VERONICA	***9253**	No apto	4,6000
MASSO RUIZ	NOELIA	***3006**	No apto	2,8000
MATE NIETO	CRISTINA	***6776**	Apto	5,0000
MATEOS SAINZ	ADRIAN	***6340**	No apto	3,9500
MAVREA	ALEXANDRA MARIA	***5074**	Apto	7,7500
MEDINA ALBALADEJO	OCTAVIO RAUL	***2579**	Apto	6,7500
MEDINA CORTES	ISMAEL	***7244**	Apto	5,9000
MEDINA IGLESIAS	MARIA DEL PILAR	***6472**	Apto	8,3000
MENDOZA SANTOS	DOLORES ALMUDENA	***3423**	No apto	4,2000
MOLINA RIVILLA	MARIA ANGELES	***7556**	No apto	1,8500

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D30986EEA44FE60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



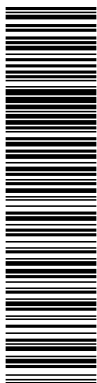
MOLLA GUTIERREZ	NATALIA	***6338**	No apto	4,2500
MONCADA DEL PRADO	MACARENA	***6513**	Apto	5,1500
MONFORTE MARTINEZ	ALVARO	***3181**	No apto	1,8000
MONTAÑES DE LA FUENTE	LAURA	***5622**	Apto	5,6500
MONTERO MAYORGA	BELEN	***6902**	Apto	7,5000
MONTES GARCIA	MARIA ISABEL	***9359**	No apto	4,8000
MONTES YZPISUA	GONZALO	***2408**	No apto	1,6500
MONTOYA GARCIA	JUANA MARIA	***1036**	Apto	6,6000
MORAN CREGO	SHEILA	***9414**	No apto	2,1000
MORENO ABARCA	ESTHER	***9462**	Apto	6,8000
MORENO GARCIA	ALFREDO	***4441**	No apto	2,4000
MORENO GONZALEZ	MARIA DEL CARMEN	***1739**	No apto	3,6000
MORENO JIMENEZ	DAVID	***2430**	No apto	4,7000
MORENO PIÑOLE	MARIA DEL MAR	***2210**	No apto	4,2500
MORILLO GARCIA	CELIA	***5654**	No apto	4,0000
MOYA MAGDALENO	DIANA	***5559**	No apto	4,0500
MOYANO JUZDADO	FERNANDO	***2018**	No apto	4,4500
MUÑOZ GONZALEZ	ALEJANDRA	***3977**	No apto	4,9000
MUÑOZ HORMIGO	MAITE	***9146**	No apto	3,9000
MUÑOZ LAZARO	NOELIA	***8938**	No apto	4,3000
MUÑOZ MARTIN	MARIA DEL PILAR	***8674**	Apto	5,9500
MUÑOZ MARTNEZ	LIDIA	***0085**	Apto	6,8500
MUÑOZ SANCHEZ	RAQUEL	***7307**	No apto	1,3000
MUÑUMEL MARTIN	SILVIA	***7223**	Apto	5,2500
NAGYOSI BUNGARDEAN	EVELINA ADRIANA	***3573**	No apto	2,9500
NAVARRO CASADO	TERESA	***7451**	No apto	4,9000
NAVARRO JIMENEZ	PALOMA	***0754**	No apto	4,3000
NIETO MARTIN	MARIA DE LOS ANGELES	***6613**	Apto	6,2500
NOGUEIRA DE FREITAS	FABIANA	***0063**	Apto	6,0000
NOTARIO MARTIN	ESTEFANIA	***6362**	Apto	5,4000
NOVAIS DA SILVA	FABIOLA	***6071**	No apto	3,2000
OLIVARES HERRERA	AITANA	***8689**	Apto	6,5000
ONANDIA CAÑAS	IGNACIO	***1158**	No apto	4,3000
ORNA CARPENA	DAVID	***7522**	No apto	1,7000
ORTIZ DE ZUGASTI BAU	PALOMA	***8788**	Apto	5,1500
OTERO BLAS	MARTA	***9229**	Apto	5,3000
PAJUELO RUBIO	ANA ISABEL	***3289**	No apto	1,9500
PALACIOS MACAYO	NOELIA	***9141**	No apto	2,8000
PARADINAS ZANCAJO	MARIA VICTORIA	***6958**	No apto	4,3000
PARRA CUENCA	RAQUEL	***7070**	Apto	9,0000
PARRA DARIAS	BEATRIZ YENIREE	***2045**	No apto	3,2500
PARRAS SIMON	MARIA ARANZAZU	***7001**	No apto	3,9500

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D30886EEA44FE6CDEDF690AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



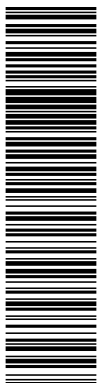
PASANAU TORRAS	IRENE	***1919**	No apto	2,8000
PEDRAZAS YUBERO	MARIA ELENA	***1120**	No apto	4,7500
PEDROSA MENDARO	MARIA TERESA	***1276**	No apto	2,7500
PELAEZ GARCIA	ANA TERESA	***0776**	Apto	5,6000
PERDAENS	LESLIE	***4020**	Apto	5,5500
PEREZ ALAMO	MARIA BEGOÑA	***4071**	No apto	1,4500
PEREZ BERJANO	IRENE	***9756**	Apto	7,6000
PEREZ COSSIO CABRERA	ESTHER	***4450**	Apto	7,3500
PEREZ ESPEJO	MARIA PILAR	***0798**	No apto	4,5000
PEREZ ESTEVEZ	ANGELA	***1907**	Apto	7,0000
PEREZ GARCIA	SONIA	***4441**	Apto	5,7000
PEREZ HERNANDEZ	ALBA	***4496**	Apto	6,8000
PEREZ VILLAR	MARIA VICTORIA	***2821**	Apto	6,3500
PFLUEGER TEJERO	MARIA	***1869**	Apto	5,7000
PINA ZAPARDIEL	CAROLINA	***6509**	No apto	1,5500
POLANCO FERNANDEZ	JENNIFER GERALDINE	***6791**	No apto	4,6000
POPA	DANIELA	***7161**	No apto	4,0000
PORRES DE MIGUEL	ROSA	***5670**	No apto	3,6500
PRIETO GARCIA	MARIA DEL CARMEN	***6663**	No apto	4,1500
PUCHECHA TARARGONA	ESTELA	***7647**	No apto	2,5000
PUIG ALLENDE	BARBARA PILAR	***9666**	Apto	5,4500
PUNZONI	GIOVANNI	***8278**	No apto	4,0500
PUYA CERRATOS	VIRGINIA	***0502**	No apto	3,8500
RADA DIAQUE	LEYRE	***8360**	Apto	6,4000
RAMIREZ LOPEZ	GEMA	***0981**	No apto	4,6500
RAMON DE ISIDRO	JESUS	***1905**	No apto	3,1000
RASCOL	VIORICA	***9051**	No apto	4,0500
RASCON FERNANDEZ	DOLORES	***4331**	No apto	4,6500
REBOLLO SAEZ	ANTONIO	***8315**	Apto	5,1000
REGUERO MARTIN	REBECA	***3026**	No apto	1,8500
REMIRO CANTAN	CRISTINA VICTORIA	***8732**	No apto	4,9000
RENESES HERNANDEZ	MARIA	***7972**	No apto	3,8000
REÑAO SAMIEL	SONIA	***6563**	No apto	4,9500
REQUENA REYES	GEMA	***3133**	No apto	4,0500
REVUELTA FERNANDEZ	MARIA ISABEL	***5007**	No apto	1,8500
REYES BRAVO	SILVIA	***9816**	Apto	6,1000
RICO BRAVO DE SOTO	MARIA DEL MAR	***9863**	Apto	7,3500
RIVAS OREJA	MARIA DEL MAR	***7639**	No apto	2,8500
RIVAS RODRIGUEZ	RUBEN	***6335**	No apto	3,0500
RIVEROS BURK	MARIA ESTHER	***7885**	No apto	4,2000
ROBLEDANO PARRA	FRANCISCO	***5309**	Apto	5,0000
RODRIGO FERNANDEZ	YOLANDA	***6840**	No apto	2,0500

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D3086EFA44F60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



RODRIGUEZ CORRALES	SARA	***6757**	No apto	4,4000
RODRIGUEZ FERNANDEZ	CRISTINA	***8860**	No apto	3,1000
RODRIGUEZ MONZON	MARIA DOLORES	***7278**	No apto	3,5000
RODRIGUEZ PEREZ	IRENE	***2614**	Apto	5,0500
RODRIGUEZ PEREZ	MARIA MERCEDES	***3207**	No apto	2,4500
RODRIGUEZ SOLER	MARTA	***1929**	Apto	7,1500
RODRIGUEZ TORRES	CRUZ	***6823**	No apto	4,2500
RODRIGUEZ ZAMARREÑO	MARIA AMAYA	***8388**	No apto	2,6500
ROJAS LAREZ	NEISLY	***1627**	Apto	5,6000
ROMERO CAÑADAS	MARIA TANIA	***6489**	Apto	6,6500
ROS CORRECHER	MARIA TERESA	***3093**	Apto	5,7500
ROSADO AMO	MIRIAM	***2024**	Apto	5,2500
RUBIATO BERNABE	RAQUEL	***8604**	No apto	4,0000
RUBIO GARCIA	ALVARO	***6959**	Apto	6,9500
RUBIO MATOS	MARIA	***8181**	No apto	1,1500
RUBIO MUÑOZ	TAMARA	***4555**	No apto	2,2000
RUBIO NAVALMORAL	ANA MARIA	***4058**	Apto	6,1000
RUIZ DE AGUIRRE CLAVELL	MARIA DEL MAR	***9082**	No apto	3,8500
RUIZ DIMOFF	LAURA ANAHI	***0174**	Apto	6,4500
RUIZ ESPINOLA	ENCARNACION OLGA	***8284**	No apto	1,7500
RUIZ ORTEGA	ALVARO	***1792**	Apto	5,2500
RUIZ PEREZ	NATALIA	***9363**	Apto	6,6500
SAINZ TABUENCA	GONZALO	***3540**	Apto	6,6000
SALGADO LOPEZ	RAQUEL	***1195**	No apto	2,8500
SANCHEZ BURGUEÑO	MIRIAM	***0510**	Apto	5,5000
SANCHEZ DURAN	MARIA DEL CARMEN	***0699**	Apto	5,8000
SANCHEZ ENRIQUEZ	CRISTINA	***4684**	No apto	2,9000
SANCHEZ FERNANDEZ	RAUL	***2002**	Apto	5,7000
SANCHEZ GARCIA	CRISTINA	***1748**	No apto	4,2000
SANCHEZ GOMEZ	ALICIA	***4065**	No apto	4,5000
SANCHEZ GONZALEZ	CRISTINA	***0336**	Apto	5,9000
SANCHEZ HERNANDEZ	YOLANDA PILAR	***3118**	No apto	3,5000
SANCHEZ LOPEZ-IBARRA	MARIA DEL MAR	***5747**	No apto	3,1500
SANCHEZ MARTINO	MARIA DEL CORAZON DE JESUS	***6584**	No apto	4,7000
SANCHEZ NIÑO	MIGUEL ANGEL	***8116**	No apto	4,5000
SANCHEZ ROMAN	FRANCISCO MIGUEL	***7188**	Apto	6,8500
SANCHEZ RUIZ	VICTOR	***4422**	Apto	6,4500
SANCHEZ-HEREDERO HERNANDEZ	CARMEN	***9255**	No apto	1,9000
SANTA BARBARA RUPEREZ	JUAN	***4583**	Apto	5,6000
SANTANDER MONTEAGUDO	DANAE	***7937**	No apto	1,5000
SANTANDER MONTEAGUDO	TISBE	***8739**	No apto	0,2500
SANTOLINO MAURIN	CRISTIAN	***4383**	No apto	2,5000

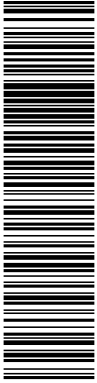
Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D3086EFA44F60CED6F9D904E90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



SANZ MARIANO	LAURA	***6221**	Apto	5,9500
SANZ PEREZ	ALBERTO	***6823**	No apto	4,9500
SAPRISSA VASQUEZ	RICARDO ELIAS	***8633**	No apto	3,6000
SERRANO BAONZA	MARIA INMACULADA	***0176**	Apto	6,4000
SERRANO LARA	GLORIA BELEN	***2724**	Apto	5,1500
SERRANO LOZANO	DAVID	***9509**	Apto	5,0500
SERRANO MARTIN	PAULA	***6192**	No apto	2,9000
SERRANO PEREZ	ANTONIO	***0755**	No apto	1,7000
SERRAT GONZALEZ	CAROLINA AINOA	***3413**	No apto	2,6000
SERRISTA VIEIRA	CARLOS	***2630**	No apto	1,4000
SEVILLA GONELL	GEMMA ROSARIO	***7735**	Apto	6,3500
SIABRA VILLAR	GEMA	***2128**	Apto	8,7500
SILVA CHULLO	VICTOR	***2572**	No apto	3,0500
SIRVENT SIRVENT	MARIA VICTORIA	***7421**	No apto	1,9500
SOMBRIA MARTIN	ANA BELEN	***6776**	Apto	7,6000
TALAVERA HERRAEZ	FRANCISCO JAVIER	***4474**	No apto	3,3500
TAMAYO YUSTE	MARIA DEL MAR	***1594**	No apto	4,2500
TAPIA RODRIGUEZ	PAULA	***6413**	Apto	6,4500
TAPIADOR NAVARRO	ANA ISABEL	***6571**	No apto	2,7500
TAPIAL RODRIGUEZ	MARIA MAGDALENA	***7606**	No apto	2,8000
TARDON LOPEZ	ANA ISABEL	***5210**	No apto	4,3000
TARJUELO DEL ALAMO	LORENA	***7469**	Apto	6,7500
TOLEDO MONTEJO	SARA	***4806**	No apto	1,4000
TOME ESTEBAN	BEATRIZ	***2781**	Apto	5,5000
TRIGO TEJERO	MARIA JOSE	***8948**	No apto	1,3000
ULEA HORLESCU	VERONICA GEORGIANA	***6359**	Apto	6,5000
VACAS BARRADO	SERGIO	***4877**	Apto	7,6000
VAL ARAUZO	MARIA MERCEDES	***3390**	No apto	3,0000
VALENZUELA ARIAS	MAIRA EMILSEN	***4571**	Apto	5,3500
VALERA BAUTISTA	CRISTIAN MIGUEL	***4751**	Apto	6,5000
VALIENTE DEL BARCO	LUCIA	***3006**	Apto	5,5000
VALIENTE MARTÍN	CONSOLACIÓN	***6765**	Apto	5,0500
VARGAS TANK	PAOLA ANDREA	***3429**	No apto	3,5000
VAZQUEZ DE PARGA DE JUAN	ELENA	***9901**	Apto	6,9000
VAZQUEZ MANZANO	ANGEL JERONIMO	***0294**	Apto	6,9500
VAZQUEZ SAAVEDRA	GONZALO	***5701**	No apto	4,6000
VAZQUEZ SANCHO	MONICA	***7101**	Apto	5,8000
VECINO DOMINGUEZ	MARIA	***4882**	No apto	4,2500
VEGA DE MARIA	ALVARO	***5312**	No apto	4,1000
VEGA LEON	RAQUEL	***0782**	No apto	4,2000
VEGA SIERRA	VANESA	***7271**	No apto	4,4000
VELA SANCHEZ	EDUARDO	***7886**	Apto	5,6500

Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D086EFA44F60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>

DOCUMENTO DA-Documento del expediente: 07.1 Acta 170626 AUX ADM11_ ACUERDO alegaciones 1ºejer	IDENTIFICADORES	
OTROS DATOS Código para validación: <b>SVFLE-WC411-0ZU98</b> Fecha de emisión: <b>18 de Junio de 2026 a las 13:01:52</b> Página 22 de 22	FIRMAS El documento ha sido firmado por : 1.- Jefe de Sección de Selección del AYUNTAMIENTO DE MAJADAHONDA. Firmado 18/06/2026 13:00	ESTADO <b>FIRMADO</b> 18/06/2026 13:00



Esta es una copia impresa del documento electrónico (Ref: 4160148 SVFLE-WC411-0ZU98 CAD4716298D30886EEA44F60CED6F9D90AE90105) generada con la aplicación informática Firmadoc. El documento está FIRMADO. Mediante el código de verificación puede comprobar la validez de la firma electrónica de los documentos firmados en la dirección web: <https://sede.majadahonda.org/portal/verificarDocumentos.do?>



VIDAL FERNANDEZ	ANGEL	***8752**	Apto	8,2500
VIEJO GONZALEZ	BEATRIZ	***4059**	Apto	6,8500
VILLACORTA RAMON	YASMINA	***8049**	No apto	4,4000
VILLALON MUÑOZ	ANGEL DAVID	***4620**	Apto	5,2000
VILLAR DE GRACIA	ANA	***9705**	No apto	4,8500
VILLARON LOPEZ	MARIA INMACULADA	***7062**	No apto	3,5000
YELO GARCIA-ARQUIMBAU	ALEJANDRO	***5351**	No apto	1,2500
ZAMBONI	CLAUDIA	***8812**	No apto	4,0500
ZAMORA MORATO	CRISTINA	***3497**	No apto	3,4500
ZARCO PIZARRO	EVA MARIA	***2784**	No apto	3,9000

El Tribunal por unanimidad de sus miembros **ACUERDA:**

**Primero.-** Hacer públicos en la web municipal, los acuerdos alcanzados en esta sesión.

**Segundo.-** Publicar en la web municipal la calificación definitiva del primer ejercicio.

**Tercero.-** Hacer público el acuerdo de adaptaciones para la realización del segundo ejercicio».

Lo que se hace público para general conocimiento.

En Majadahonda, firmado electrónicamente en la fecha de su firma

**LA SECRETARIA DEL TRIBUNAL**

Fdo.: M.<sup>a</sup> Ángeles Gómez Huertas